Evangelio de Marcos y la Odisea

Ulisses Du Montt

Capítulo 1

La mayoría de los denominados eruditos tratan los evangelios como un propio género literario, independiente, que en última instancia, deriva del trabajo de autor de Marcos: una combinación de biografía, aretología y hagiografía, entre otras cosas.

Algunos, sin embargo, argumentan que sucedió mucho más de lo que inicialmente se entendía, y una línea de investigación reciente ha implicado rastrear mucho en Marcos sobre la influencia de las epopeyas griegas de Homero.

McDonnald es el principal defensor de este punto de vista, y su argumento ha sido que el evangelio de Marcos fue escrito como una imitación consciente y deliberada de las historias en las epopeyas homéricas.

El objetivo era brindarles a los lectores un contexto familiar para descubrir la superioridad de Cristo y el cristianismo sobre los dioses y las creencias paganas.

McDonnald describe lo que los estudiosos de la antigüedad ya saben: cualquiera que haya aprendido a escribir griego en el mundo antiguo, pues aprendió de Homero.

El proceso de aprendizaje fue la mimesis o imitación, y esta práctica continuó en los tiempos siguientes. Los estudiantes aprendieron a imitar a Homero al reescribir los pasajes de éste en prosa o usando un vocabulario diferente.

La forma más sofisticada de mimesis literaria fue la rivalidad o emulación, en la que las obras literarias fueron explotadas de manera sutil por autores que deseaban "hablar mejor" que las fuentes que imitaban.

Debido a que el autor de Marcos fue alfabetizado de manera podría decirse "demostrable" en griego, podemos estar seguros de que este autor pasó por este proceso al igual que todos los demás.

Importante para el argumento de McDonnald es el proceso de transvaluación. Un texto se convierte en transvaluativo "cuando no solo articula valores diferentes de los de su objetivo, sino que también sustituye sus valores por aquellos en su antecedente".

Por lo tanto, argumenta que el Evangelio de Marcos, emulando epopeyas homéricas, puede ser entendido como "transvaluativo" de la Ilíada y la

Odisea.

El emulatio de Marcos surge del deseo de proporcionar un modelo de rol "nuevo y mejorado" que sea superior a los dioses y héroes paganos.

Marcos nunca menciona abiertamente a Odiseo (Ulises) ni a Homero, pero McDonnald argumenta que las historias de Marcos sobre Jesús son imitaciones explícitas de cuentos homéricos sobre personajes como Odiseo, Circe, Polifemo, Eolo, Aquiles, Agamenón y su esposa Clytemnestra.

Los paralelismos más fuertes, sin embargo, son aquellos entre Odiseo y Jesús: los cuentos homéricos sobre Odiseo enfatizan su vida de sufrimiento, al igual que en Marcos Jesús dijo que él también sufriría mucho.

Odiseo es un carpintero como Jesús, y quiere regresar a su hogar al igual que Jesús quiere ser bienvenido en su hogar natal y más tarde al hogar de Dios en Jerusalén.

Odiseo está plagado de compañeros infieles y tontos que muestran defectos trágicos. Estúpidamente abren una bolsa mágica de viento mientras Odiseo duerme y libera terribles tempestades que impiden su regreso a casa.

Estos marineros son comparables a los discípulos, que no creen en Jesús, hacen preguntas tontas y muestran una ignorancia general acerca de todo.

Eventualmente, Odiseo puede regresar a casa, pero debe hacerlo solo y disfrazado, como si fuera el objeto de un "secreto mesiánico".

Él encuentra su casa tomada por codiciosos pretendientes por su esposa. Odiseo permanece disfrazado, pero una vez completamente revelado, batalla, recupera su casa y vive una vida larga y próspera.

Todo esto es notablemente similar a las pruebas y tribulaciones que Jesús tiene que soportar. Jesús, sin embargo, fue superior a Odiseo en que fue asesinado por sus rivales, pero resucitó de entre los muertos, tomó su lugar al lado de Dios y eventualmente juzgará a todos.

La tesis de McDonnald también se puede usar para resolver ciertos problemas:

"... la dependencia de Marcos de la Odisea sugiere soluciones elegantes a algunos de los aspectos más enigmáticos y controvertidos del Evangelio: su descripción de los discípulos como ineptos, codiciosos, cobardes y

teatrales; sus intereses en el mar, las comidas y el secreto; e incluso su misteriosa referencia al joven anónimo que huyó desnudo ante el arresto de Jesús "

Los detalles del argumento de McDonnald son demasiado complejos para resumirlos aquí, pero no son tan difíciles de entender cuando los lees.

Hay alguna duda sobre si su tesis es más fuerte de lo que necesita ser: una cosa es argumentar que Homero fue una influencia importante, o incluso primaria, en la escritura de Marcos.

Otra muy distinta es argumentar que Marcos fue diseñado, de principio a fin, para emular a Homero.

Ustedes, ¿qué opinan?