“Es justo lo que es justo para todos”

Harrinson

Image not found.

Capítulo 1

¿Que es justo?

"Es justo lo que es justo para todos"

Hablemos de lo que es justo para uno, ahora lo que es justo para otra persona. Que te imaginas que piensa de lo justo, yo creo que un poco acertado a lo tuyo pero al mismo tiempo alejado. Ahora hagamos el intento por preguntarle a 100 personas más, que te dirán? Te dirán puntos compartidos en un rango de porcentaje del 45% pero hay algo que no evaluamos que todas esas personas que se le ha preguntado tienen diferentes intereses, pensamientos, gustos, construcción de la realidad. En consecuencia lo justo no tiene razón en nuestro mundo o sociedad, no es aplicable. Pero pensemos un momento como ser justo?, como es una sociedad justa?, cómo será? En que reglas se basara? Como se comportara en un tiempo diferente?.

Empecemos a definir una sociedad de igualdad, donde sea justa. La justicia es justa, el amor es justo, los sentimientos son justos, nuestros pensamientos son justos, hay algo justo que podamos decir. Usted lo cree, somos justos con lo que nos tratan de una justa manera. El único problema es que cada persona tiene su subjetividad y cuanto las opiniones saldrán al aire diciendo que si hay algo justo, pero en realidad hay algo completamente justo.

Para evitar desigualdades excesivas entre los distintos miembros de la sociedad, se podrían de estipular las siguientes reglas.

Existen las mismas libertades fundamentales para todo. La libertad individual termina allí donde comienza la libertad del otro.

Las desigualdades sociales y económicas deben cumplir las siguientes condiciones.

La riqueza adquirida deber redundar en el mayor beneficio posible para los miembros menos favorecidos de la sociedad.

Reinara una absoluta igualdad de oportunidades. Por principio, todo el mundo debe tener la oportunidad de acceder a todos los bienes.

De acuerdo a lo anterior, son puntos estratégicos montados en el libro de donde se realiza un poco de este ensayo. Bueno en si son muy lógicas, pero posibles de hacer. La naturaleza humana lo permite. Ahora supongamos una sociedad que fuera tal como la imaginación unas personas libres y en igualdad de condiciones seria por fuerza una sociedad justa. Claro, como podemos imaginar las fantasías en la realidad, la

felicidad en la vida en los sueños despierto. Pero bueno esta es la realidad y nuestros pensamientos siempre están en nuestra mente, las cosas que imaginamos nos hacen unos humanos con la capacidad de mentir, de diseñar de modificar de crear mundos paralelos altamente considerados por su mente consciente e inconsciente empleados para confundir o escapar de la realidad. De olvidar que la sociedad no es justa.

Una cuestión es que como las personas tienen distintas capacidades y diversos intereses, a través del tiempo se empezaron a generar desigualdades, sociales y económicas. Las desigualdades sociales y económicas no se pueden evitar, pero como estas desigualdades solo son aceptables si las personas más desfavorecidas son las que pueden obtener mayores beneficios.

Pero hay algo curioso, se dice que no era la justicia, sino el egoísmo, lo que hacía avanzar a una sociedad, tanto económica como moralmente. A lo que nos lleva "el interés" es la razón de nuestro avance, solo supongo. Cabe mencionar que solo aquel que se valora así mismo está en condiciones de valorar a los demás, es decir, de actuar moralmente.

Hay algo que estamos olvidando y es la aplicación o pensamiento de esta teoría o principios en cuestiones extremas. Por ejemplo algo casual de la realidad, imagínese que esta en portal de Transmilenio en Bogotá en hora pico esperando cualquier servicio, pero llega usted al sitio de abordaje y se encuentra con montones de personas esperando el mismo servicio. Todas esas personas pensando en el momento preciso de que se abren las puertas, y usted pensando lo mismo, lo más lógico es que todos defienden su interés y para poder entrar a este servicio de transporte se tendrá que luchar, tomar la responsabilidad de pasar de cualquier personas no importa su discapacidad, solo le importa una cosa buscar el mejor asiento o el mejor lugar para estar dentro de un servicio totalmente incoherente.

El ranking en el estado original coloca en primer lugar la libertad, que es limitada por la justicia, la cual ocupa el segundo lugar. La justicia esta determina por la igualdad de oportunidades y por la igualdad social, y en tercer lugar, se sitúan la eficiencia y el bienestar.

Bueno aunque hay unos puntos dispersos a esto, en mi opinión una sociedad que sea justa tendría un tal propósito en igualdad de condiciones para desarrollar avances, pues sería un factor o un efecto relacionado con la causa de ser justo. Pero también hay una cuestión, si todos tuviéramos las mismas igualdades, no tendríamos desequilibrio sociales y económicos la sociedad en cuestión se estancaría, porque va en contra de la naturaleza humana en el cual el egoísmo no se aplicaría y se perdería ese interés de lucha. También podría darse que una sociedad en cual tuviera igualdad de oportunidades, sabría que no se debe luchar porque las oportunidades están fijas por decirlo así, no sería una contradicción con la

dificultad de la vida humana, la fuerza de un ser en constante evolución.

Yo creería que para esta sociedad como tal esa justicia, o ser justo no sería probable. Y implantar una teoría a todas las personas de lo justo que deben ser, no es justo. Yo decidiría seguir un poco los patrones de la teoría pero colocando un poco de respeto y efecto de la baja de interés y lleno de poder de la sociedad actual. Mejoraríamos bastante, considero yo.